

CINEMA ENLIGHTENS

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน
หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปัญญา อนุปาโท จลจิตการ

ภยํยภ ๑ภํภํภํ ๑๒๓๔๕๖๗

คำนำ

ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญและการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต 2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นสินบน การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O23 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568

หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของเจ้าหน้าที่ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลักดันและขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายการบริหารงานบุคคลด้วยความสุจริตต่อไป

คณะทำงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมฯ
กุมภาพันธ์ 2568

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) หรือ หก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) หัวข้อ O23 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 4 ประเด็นดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย

- 1.1 เหตุการณ์ความเสี่ยง
- 1.2 ระดับของความเสี่ยง
- 1.3 วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

คำศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้น ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
สินบน	สินบน : ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นกระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ เช่น เงิน แปะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

คำศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
	พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

1. เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
5	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์
4	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า 50% หรืออาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรือ อาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี
2	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า 1% หรือ อาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน หรือเกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว

2. เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรง	มีผลกระทบต่อ	ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร
5	สูงมาก	องค์กร/หน่วยงาน	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรมเกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	สูง	หลายส่วนงาน	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง สังคมให้ความสนใจร้องเรียนต่อสื่อมวลชน และมีการออกข่าว
3	ปานกลาง	เฉพาะภายในส่วนงาน	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	น้อย	เฉพาะบุคคล	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	น้อยมาก		แทบจะไม่มีผล

3. ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	5x1	5x2	5x3	5x4	5x5
	4	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5
	3	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5
	2	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5
	1	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5
		1	2	3	4	5
		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

4. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
สูงมาก	15 - 25	เป็นความเสี่ยงที่สูงเกินกว่าจะยอมรับได้จำเป็นต้องทำแผนดำเนินงานเพิ่มเติมสำหรับจัดการความเสี่ยง
สูง	10 - 14	เป็นความเสี่ยงระดับสูงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยจัดทำแผนบริหารเพิ่มเติมหรือดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพของมาตรการหรือการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน
ปานกลาง	5 - 9	ระดับที่ยอมรับได้โดยมอบหมายให้มีการติดตามและประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงเป็นประจำ
ต่ำ	น้อยกว่า 5 คะแนน	ระดับที่ยอมรับได้ โดยให้ประเมินผลกระทบ โอกาสที่จะเกิดที่ความเสี่ยงเป็นประจำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนของหอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตเป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยวิเคราะห์จากกระบวนการต่าง ๆ อธิบายรูปแบบ พฤติกรรม เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริตและการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตของหอภาพยนตร์ให้มีประสิทธิภาพ

1. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยงหรือปัจจัยที่อาจเกิดขึ้น
1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามภารกิจ	เจ้าหน้าที่รับสินบน สนิมน้ำใจ หรือรางวัลตอบแทนอื่น ๆ เพื่อแลกกับการให้บริการจองตั๋วชมภาพยนตร์ หรือเข้าชมนิทรรศการเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือจากแนวปฏิบัติในการให้บริการปกติ
3) การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการตรวจการจ้าง เรียกรับสินบนในการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานจ้างเหมาโครงการจัดนิทรรศการชั่วคราวประจำปี 2568 เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่คู่ค้ารายใดรายหนึ่ง
4) การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ เพื่อแลกกับผลการประเมินสมรรถนะเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนให้สูงขึ้น

2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น	Risk Score (LxI)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) ไม่มี ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการ รับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจ การอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตาม ภารกิจ	เจ้าหน้าที่รับสินบน สิ้นน้ำใจ หรือ รางวัลตอบแทนอื่น ๆ เพื่อแลกกับการ ให้บริการจองตั๋วชมภาพยนตร์ หรือเข้าชมนิทรรศการเป็นกรณี พิเศษ นอกเหนือจากแนวปฏิบัติใน การให้บริการปกติ	3	2	6	ปานกลาง
3) การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการตรวจการจ้าง เรียกรับ สินบนในการกำหนดรายละเอียดคุณ ลักษณะเฉพาะของงานจ้างเหมา โครงการจัดนิทรรศการชั่วคราว ประจำปี 2568 เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้แก่คู่ค้ารายใดรายหนึ่ง	3	3	9	ปานกลาง
4) การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับ สินบนจากเจ้าหน้าที่ เพื่อแลกกับผล การประเมินสมรรถนะเพื่อเลื่อนขั้น เงินเดือนให้สูงขึ้น	1	2	2	ต่ำ

3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตของหอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) ได้กำหนดวิธีที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน และนำมาตราการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีอยู่เดิม มาประเมินประสิทธิภาพเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการและ การบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558	หอภาพยนตร์ (องค์การ มหาชน) ไม่มีความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราช บัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตาม ภารกิจ	เจ้าหน้าที่รับสินบน สิ้นน้ำใจ หรือรางวัลตอบแทนอื่น ๆ เพื่อ แลกกับการให้บริการจองตั๋วชม ภาพยนตร์ หรือ เข้าชม นิทรรศการเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือจากแนวปฏิบัติใน การให้บริการปกติ	ปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) การจองตั๋วชมภาพยนตร์ และ 2) การลงทะเบียนจองรอบ เข้าชม นิทรรศการของหอ ภาพยนตร์ โดยจัดให้มีการทบทวน แนวทางปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ประจำ ศูนย์บริการมีหน้าที่อธิบายขั้นตอน การรับบริการให้ผู้มาท่องเที่ยว และเยี่ยมชมให้รับทราบก่อนเข้า รับบริการ หัวหน้าทีมอาสาสมัครนำชม พิพิธภัณฑสถานและนิทรรศการดูแล การปฏิบัติงานประจำวัน มีหน้าที่ จัดทำสรุปรายงานการใช้บริการ ปัญหาและอุปสรรคเป็นรายวัน และรายสัปดาห์ให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแล การปฏิบัติงาน รับทราบ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควบคุมดูแล งานให้บริการด้านพิพิธภัณฑสถาน และนิทรรศการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานรายเดือนเสนอต่อ หัวหน้าฝ่ายและคณะกรรมการ 	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนเรื่องร้องเรียน การทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับการรับสินบน แลก กับการได้รับการ จองตั๋วชมภาพยนตร์ หรือเข้าชมนิทรรศการ เป็นกรณีพิเศษ จำนวนข่าว สื่อสังคม ออนไลน์ หรือกระทู้ ของผู้รับบริการที่ กล่าวถึงประเด็นการ ทุจริตเรียกรับสินบน แลกกับการให้บริการ ของหอภาพยนตร์

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและ การบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
			<p>ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>5) คณะทำงานเพื่อคุณธรรมจริยธรรมมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตรวจสอบข้อร้องเรียนเรื่องการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่และคุ้มครองผู้ร้องเรียน</p>	
3) การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการตรวจการจ้างเรียกรับสินบนในการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานจ้างเหมาโครงการจัดนิทรรศการชั่วคราวประจำปี 2568 เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่คู่ค้ารายใดรายหนึ่ง	ปานกลาง	<p>1) จัดทำแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดของคณะทำงานร่างรายละเอียดคุณลักษณะและราคากลาง</p> <p>2) ดำเนินการจัดส่งร่างคุณลักษณะที่เสร็จแล้ว ไปให้คู่ค้าที่มีอาชีพตรงตรวจสอบข้อมูลอย่างน้อย 3 ราย กำหนดเวลาให้คู่ค้าตอบกลับ หากยืนยันหรือต้องการแก้ไขข้อมูล</p> <p>3) เปิดเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงานจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบดิจิทัลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยระบุช่องทางร้องเรียน หากสาธารณชนมีคำถามข้อสงสัย โดยจะเผยแพร่อย่างน้อย 5 วันทำการ ก่อนที่จะเริ่มกระบวนการต่อไป</p> <p>4) คณะทำงานเพื่อคุณธรรมจริยธรรม มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตรวจสอบข้อร้องเรียนเรื่องการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่และคุ้มครองผู้ร้องเรียน</p>	<p>1) จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการตรวจการจ้างเรียกรับสินบนเกี่ยวกับการจ้างเหมาในโครงการจัดนิทรรศการชั่วคราว</p> <p>2) จำนวนข่าว สื่อสังคมออนไลน์ หรือกระทู้ของบุคคลภายนอกที่กล่าวถึงประเด็นการทุจริตเรียกรับสินบนและการเอื้อประโยชน์ในโครงการจ้างเหมาจัดนิทรรศการชั่วคราวของหอภาพยนตร์</p>
4) การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับผลการประเมินสมรรถนะเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนให้สูงขึ้น	ต่ำ	1) ชี้แจงและเผยแพร่แผนพัฒนาบุคลากรของหอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) ประจำปี 2568 โดยเฉพาะแผนฯ ในด้านการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน	1) จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่งานบริหารทรัพยากร

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและ การบริหารความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
			2) ชี้แจงและเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่หอภาพยนตร์ ประจำปี 2568 3) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล 4) คณะทำงานเพื่อคุณธรรมจริยธรรมฯ มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตรวจสอบข้อร้องเรียนเรื่องการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ และคุ้มครองผู้ร้องเรียน	บุคคลเพื่อแลกกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน